四庫全書

史部

按卷四十八乃子部，爲利查檢，特將之析出，編印於第一四九九册。

欽定四庫全書考證

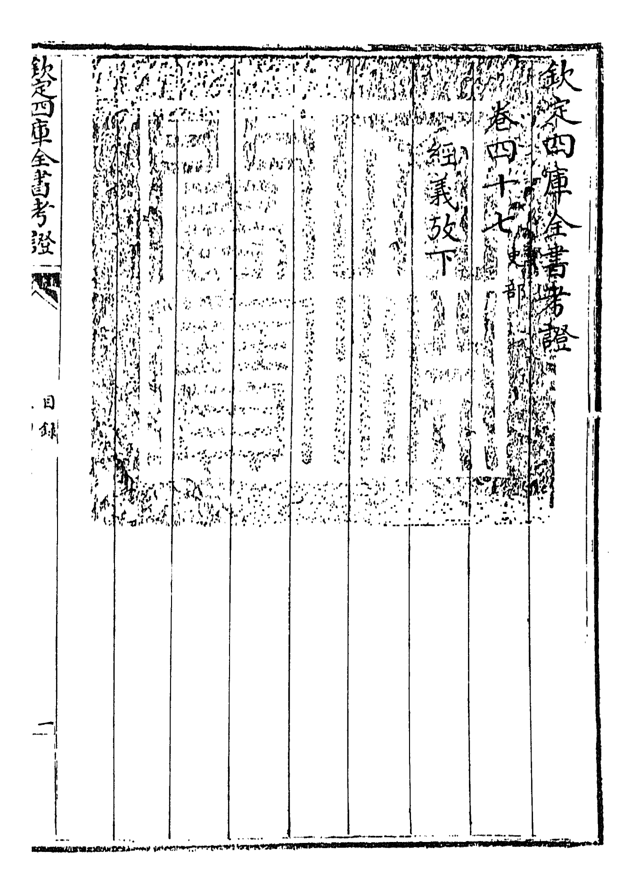
史部

卷四十七之四十八

纂修官候補司業臣王太岳

臣曹錫寶

謄錄拔貢生臣周愛蓮



欽定四庫全書考證

卷四十七　史部

經義攷下

經義考下

卷一百七十八

陳氏春秋折衷論岳自述曰左氏多長公穀多短刊本公穀訛穀梁今改

彝尊案隱元年不書即位刊本脫不字據經文增　又公羊謂成公立桓之意刊本立桓訛正威據公羊傳改　又穀梁謂隱讓非正也刊本讓沿宋諱作避　又烝冬事而春興之志不時也刊本時訛敬並據穀梁傳改　又九年八月庚申及齊師戰于乾時刊本

庚訛壬據經文改　又內不言敗此其言敗何刊本脫此其言敗四字據公羊傳增　又不名者天子之命大夫也刊本天訛太據穀梁傳改　又夫正陽之月陰氣未作刊本正陽二字互倒　又因其事則顯無其事不顯者衆矣刊本無訛固今並改　又不去慶父魯難未已刊本作慶父不除據左傳改　又文公二年經書自十二月不雨至于秋七月刊本二訛十三據經改　又五穀猶有收刊本有訛可據左傳注改　又宣十五年宗人及楚平刊本宣訛文據經

改　又作丘甲譏始丘使也刋本脫丘字據公羊傳增　又公羊謂四丘為甸云云據公羊注疏無此文此誤記　又出長轂一乗刋本轂訛車據左傳注改　又故言乃不郊也刋本言乃不訛曰不從據公羊傳改　又衛世叔儀刋本脫世字據經增　又晉平公杞出也故治杞刋本故訛乃據左傳改　又非雩也聚衆以逐季氏也刋本逐下衍者字據公羊傳刪　又正月烝正也刋本脫烝字今增　又定何以無正月刋本脫月字據公羊傳增　又齊人使優施舞

于魯君之幕下刋本優下衍俳字葢因何休注而誤

今據穀梁傳删　又下書五月辛亥郊刋本脫下字

據上文增　又丘賦之法因其田財刋本丘訛兵財

訛賦據左傳注及穀梁注改　又麟者仁獸刋本麟

上衍獲字據左傳注删

卷一百七十九

許氏春秋釋幽宋史許洞大中祥符四年召試中書刋

本脫中書二字據宋史增

皇綱論陳振孫曰王晳至和間人又館閣書目有通義

十二卷未見刊本人字訛連館閣書目為句缺有通

義十二卷未見八字今據書録解題增改

卷一百八十

春秋說例宋志十一卷刊本脫十字據宋史增

唐氏既春秋邦典絫宋史作唐既濟此蓋從書録解題

文獻通考

卷一百八十一

朱氏春秋通志宋史朱長文元祐中起教授於鄉刊本

脫起字據宋史增

春秋列國諸臣傳陳振孫曰當元祐中以蘇軾薦試六
論案通考引書録解題作以蘇轍薦與此異
鄭氏春秋臣傳王應麟曰以人類事凡二百十五人附
而名者又九十三刊本九十三訛三十九據玉海改
劉氏熙古春秋　論案劉熙古即劉蒙正之父宋史有
傳原本誤將古字大書連下春秋極論為書名檢曝
書亭集有涪陵崔氏春秋本例序引劉熙古此書亦
誤删古字今據宋史及玉海改

卷一百八十二

孫氏春秋經解覺自序曰周德既衰官失其守刊本守訛序　又年有四時故錯舉以為所記之名也刊本舉訛綜並據杜預序改

程子春秋傳程子自序曰人道備矣天運周矣刊本運訛道　又予悼夫聖人之志不得明於後世也刊本明訛行並據程子自序改

蘇氏春秋集解轍自序曰杜預有言丘明受經于仲尼刊本受訛授據杜預序改

卷一百八十三

五禮例宗陳振孫曰例宗考究未為詳洽刊本未訛亦

嵾沿通考之誤今據書録解題改

張氏春秋指南陳振孫曰專以編年旁通訣括諸國之

事如指諸掌刊本脫下諸字據書録解題增

春秋讞真德秀曰石林先生葉公之所作也公之文孫

來守延平出是書刊本文訛閒據葉筠跋改

卷一百八十四

蕭氏春秋經辨胡銓序曰歷考前代治亂多識前言往

行刊本言訛賢今改　又銓既進詞業即其日除樞

密院編修官刋本銓訛某又訛某為其　又明年冬
某以妄言不可與金和觸宰相嗔刋本冬訛於　又
然冗贅之説刋本冗贅訛彭費　又豈特銓得以糾
思遺老而已哉刋本缺糾字並據春秋辨疑序改補
程氏春秋列國圖説安禮自序曰二百四十二年之中
朝會盟聘圍伐滅入孔子筆之於經刋本脱伐字據
歷代地理指掌圖增
吕氏春秋集解陳振孫曰大畧如杜諤會義刋本義訛
議據書録解題及文獻通考改

彝尊案呂氏自好問稱東萊公而居仁作西江宗派圖

學者亦稱為東萊先生然則呂氏家譜一卷據此則

目案新唐書藝文志有東萊呂氏家譜一卷據此則

呂氏之號東萊遠在唐世此謂起于好問葢未深考

卷一百八十五

胡氏春秋傳晁公武曰安國師程頤案宋史儒林傳安

國所以游者游定夫謝顯道不及事程正叔也晁語

似誤

宋鑑紹興四年除徽猷閣待制案玉海作五年考宋史

儒林傳亦作五年當以玉海為得其實

何其偉曰晉荀吳帥師伐陸渾之戎刋本吳訛吾據經改

卷一百八十六

鄭氏左氏九六編剛中自序曰太康元年自江陵還襄陽刋本脫陽字據杜預左傳序增

左氏發揮宋鑑紹興十一年布衣吳曽特補右迪功郎刋本脫功字今增

春秋通例陳振孫曰良史為東京留守屬官刋本京訛

平據書録解題及通考改

卷一百八十七

薛氏春秋經解指要季宣自序指要曰天子有外史掌四方之志而職於周之太史刋本職訛識據書録解題及通考改

左氏博議祖謙自序曰德欲蓄而病欲彰也刋本德訛恥據博議序改

左氏說陳振孫曰吕祖謙于左氏一書多所發明刋本所訛有　又似一時講說門人所抄録者刋本脫録

者二字並據書録解題改增

卷一百八十八

左傳百論陳振孫曰又有王道辨一書未行謹存其書於此編之末刋本編訛篇據書録解題改

謝氏春秋古經李燾序曰又有賈逵春秋三家經本訓詁十二卷刋本脫本字據隋志增　又有李鉉春秋二傳異同十二卷刋本十二訛十一據唐志伋王海改　又士燮但注二家不及左氏案三國志士燮傳燮事潁川劉子奇治左氏春秋陳國袁徽與尚書令

荀彧書曰交阯士府君春秋左氏傳簡練精微今欲
條左氏長義上之據此則變注左傳不及二家李燾
語與之相反盖誤記也
李氏左氏廣誨蒙刋本左氏訛春秋據宋史改
卷一百八十九
春秋集注曽孫廷堅後序曰延祐甲寅詔興科目刋本
甲訛庚據元史及續綱目改
卷一百九十
林氏春秋三傳正附論寀宋史作陳藻林希逸似是二

人共撰

章氏補注春秋繁露姓譜樵氏桐麓寮章樵古文苑序

樵字升道與此異

洪氏春秋說吳任臣曰洪咨夔嘉定二年進士刊本嘉

定訛泰嘉據宋史改

卷一百九十一

趙氏春秋經筌鵬飛自序曰赤曰作三軍非正也刊本

脫正字據穀梁傳增

朱氏春秋左傳節解王鏊序曰屬國之遠亦善言焉有

若鄭子支駒季札聲子沈尹戌薳啟疆是已刊本尹訛無據左傳改

卷一百九十二

張氏幹春秋排門顯義案宋志幹一作翰

衷氏希政春秋要類案宋志希一作孝

卷一百九十三

郝氏春秋外傳經自序曰書者皆所為不行乎令而行乎後世者也刊本脫為字據昌黎集增

經又自序春秋三傳折衷曰閔公元年稱子女子者一

刊本元訛二據公羊傳改　又隱公十一年刊本十一年訛二　又莊公二十三年刊本二十三訛二十四並據公羊傳改　又案公羊傳稱子沈子者三其一見莊公十年稱魯子者六其一見僖公五年郝氏並漏引　又僖公十六年刊本六訛七　又昭公四年刊本四訛五並據穀梁傳改　又案穀梁傳稱孔子者七其一見桓公二年郝氏漏引　又桓公三年刊本三訛二　又襄公二十三年刊本襄訛僖三訛四並據穀梁傳改　又至晉杜預始為集解刊本解

訛傳據晉書改　又至晉范甯為集解刊本晉訛宋據晉書改　又唐興孔穎達等為六經作疏案唐人義疏自五經正義之外有周禮儀禮公羊穀梁論語孝經等疏此六經二字訛

卷一百九十四

俞氏春秋集傳釋義大成皋自述凡例曰乃程子所謂微詞隱義時措從宜者也刊本從訛時據程子春秋傳序改

吳澂序曰予覯公羊穀梁之徒既傳其師之説而其間

有稱子公羊子子穀梁子者案穀梁隱公五年傳止稱穀梁子不冠以子字與公羊桓公六年宣公五年傳稱子公羊子者不同吳氏誤記

吳氏左氏蒙求戴表元序曰嘗取義類對偶之相洽者韻為蒙求以便學者刊本脫者字今增

齊氏春秋諸國統紀履謙自序曰莊子曰春秋經世先王之志刊本訛春秋先王經世之志據莊子改　又楚莊王使申叔時傅太子箴刊本箴訛箴據國語改　又案國語莊王使士亹傅太子問于申叔時叔時對

以敎之春秋云云此云使叔時傅太子似誤

吳澂序曰朱子謂據事直書而善惡自見刋本直訛實

據朱子語類改

卷一百九十五

春秋或問寧波府志程瑞學官國子助教遷翰林國史

院編修官案元史儒學傳作遷太常博士與此異

萬世春秋百問楊維楨序曰刋本楨訛禎今改

卷一百九十六

春秋諸侯取女立子通考趙汸狀曰其大要在考核三

傳以求向上之功刊本功訛工據元史儒學傳改

王氏春秋讞義十二卷案千頃堂書目作王元杰春秋讞義十卷與此異

卷一百九十七

鄭氏春秋經傳闕疑三十卷案今傳鄭玉春秋闕疑四十五卷此作三十卷與千頃堂書目同

徐尊生曰讀春秋經傳闕疑序知先生所以著述之意甚公刊本經訛集據鄭玉自序改

裔孫𤼵文後序曰至正中徵為翰林待制至上都遇疾

而還案元史忠義傳云至正十四年朝廷遣使者浮
海徵玉玉辭疾不起而為表以進家居日以著書為
事不言玉曾至上都與此異
李氏春秋諸傳會通張萱曰以胡氏為主而陳氏之後
傳張氏之集注皆並列之刋本注訛傳案宋史道學
傳云洽所著書有春秋集注春秋集傳洽進書狀云
春秋集傳二十六卷春秋集注一十一卷集傳已佚
李廉所采者乃集注非集傳也今據李廉自序改
陳氏春秋類編傳集吳澂序曰創意廣例倫類粲然刋

本倫訛論今改

卷一百九十八

趙氏春秋集傳汸自序曰公子大夫在位書卒刊本大夫訛夫人據集傳自序改

春秋屬辭宋濂序曰所幸左氏傳尚存魯史遺法刊本存訛明據宋濂集改

春秋師說金居敬總序曰趙先生往九江見黄先生稟學焉盡得其所舉六經疑義千餘條以歸刊本義訛意據明史儒林傳改

卷一百九十九

春秋作義要訣刋本訣訛決據明史藝文志改

劉氏春秋本旨永之自序曰以為美則强求諸辭曰此予也此褒也刋本脫曰字褒訛奪據彛尊所撰劉永之傳增改

胡氏春秋集義陸元輔曰翰避地南華山中著書自樂刋本闕華字據明史文苑傳改

張氏春秋胡傳辨疑三卷案明史藝文志作一卷與此異

卷二百

吳氏春秋繁露節解廣西通志吳廷舉成化丁未進士累官南京工部尚書刊本工訛兵據明史改

金氏春秋紀愚刊本紀訛記據金賢自序及明史藝文志改

劉氏春秋列傳潘榛序曰杜元凱以為必原始要終優柔饜飫然後為得刊本柔訛游據杜預集解序改

卷二百一

江氏春秋補傳五卷案明史藝文志作十五卷與此異

鍾氏春秋集要二卷案今傳鍾芳春秋集要十二卷此作二卷與明史藝文志同

王氏春秋傳義一卷案明史藝文志斷義作析義一卷作二卷與此異

姜氏綱春秋曲言案明史藝文志綱作絧與此異

季氏春秋私考三十六卷案明史藝文志作三十卷與此異

黄氏續春秋明經案明史藝文志續作纘與此異

袁氏祥春秋或問四卷案明史藝文志祥作詳四卷作

八卷與此異
豐氏春秋世學三十八卷案今傳豐坊春秋世學三十二卷與此異
春秋胡傳辨疑四卷案明史藝文志作二卷與此異
廖氏春秋測瑞州府志廖暹知武康縣歸與鄒東廓講學刊本廓訛郭據明史儒林傳改
卷二百二
石氏左傳叙畧案明史藝文志叙畧作章略與此異
趙氏春秋録疑十七卷案今傳趙恒春秋録疑十二卷

與此異

嚴氏春秋國華十八卷案明史藝文志作十七卷與此異

王氏春秋輯傳十五卷凡例二卷案今傳王樵春秋輯傳二十三卷此云輯傳十五卷凡例二卷誤與千頃堂書目同

徐氏春秋億學謨自序曰若置覆焉而須傳以為之射則何異於日月之借光於爝火乎刊本爝訛爵據莊子改

卷二百三

姜氏春秋事義考二十卷案明史藝文志作事義全考

又案今傳事義全考十二卷亦與此異

袁氏春秋鍼胡編仁自序曰吾父怡杏府君復作或問

四卷刊本四訛八據袁詳春秋或問改

卷二百四

邵氏春秋通義畧二卷案明史藝文志作春秋尊王發

微十卷與此異

春秋續義三卷案明史藝文志作二卷與此異

春秋逸傳二卷案明史藝文志作三卷與此異

左氏辨一卷案明史藝文志作三卷與此異

鄧氏春秋釋通案明史藝文志作春秋繹此作繹通與千頃堂書目同

卷二百五

馮氏左氏討論釋各二卷刊本討論二字連書誤以二書為一案明史藝文志時可所著左氏討二卷左氏論二卷左氏釋二卷今據改

黄氏春秋左傳釋附洪憲自序曰公穀在七十二子後

刋本子訛弟據漢書改

鄒氏春秋匡解八卷案今傳鄒德溥春秋匡解六卷與此異

王氏左傳參同案明史藝文志作春秋左翼與此異

彝尊案管子於名陵之役則曰楚人攻宋鄭燒焫熯焚

刋本脱焚字　又要宋田夾塞兩川使水不得東流

刋本脱夾字　又山東之西水深滅垝刋本垝訛桅

並據管子增改

卷二百六

張氏春秋補傳陸元輔曰公字見平沁水人案明史忠義傳云銓字宇衡與此異

卓氏春秋辨義三十卷案明史藝文志作四十卷與此異

陳氏左氏兵畧案明史藝文志作左氏兵法畧與此異

馮氏春秋衡庫三十卷案明史藝文志作二十卷與此異

夏氏麟傳統宗十二卷案今傳夏元彬麟傳統宗十二卷與此異

孫氏春秋左傳分國紀事二十卷案明史藝文志作孫范左傳紀事本末二十二卷與此異

卷二百七

華氏春秋說嚴繩孫曰汝立補工部營繕司刊本繕訛膳今改

宋氏左氏兵法測要方岳貢序曰晉文之擇帥也爰舉郤縠刊本縠訛穀據左傳改

徐孚遠序曰巫臣通吳于晉而楚人始罷于奔命刊本吳晉二字互訛據左傳改

卷二百八

朱氏左氏春秋集說鶴齡自序曰滅同姓名而楚滅夔齊滅萊不名刊本萊訛蔡據春秋改

讀左日抄刊本缺卷數案今傳朱鶴齡讀左日抄十二卷又補二卷

魏氏左傳經世禧自序曰唐崔日用工左氏學及與武平一論三桓七穆不能對乃自慙案唐書武平一傳崔日用問三桓七穆武平一知之平一問齊晉楚三國所屬之諸侯及三國執政之人日用不知此似誤

記

王氏春秋左翼王氏名未詳桀本書卷二百五載王震左傳叅同四十三卷而明史藝文志則作王震春秋左翼四十三卷今震書具存以震所答沈仲潤書及焦竑春秋左翼序叅考之左翼即叅同無疑惟因烏程縣志云震字子長而焦序云王君子省故彝尊前後分載而不辨其為一人一書也

卷二百九

左丘子春秋外傳國語崇文總目吳侍中領左國史高

陵亭侯韋昭解刊本髙陵亭侯訛亭陵侯盖沿文獻通考之誤今據三國志改　又昭條引鄭衆賈逵虞翻唐固合凡四家為註刊本四訛五盖沿書錄解題文獻通考之誤今據讀書志及玉海改　又自所發正者二百七事刊本七訛十葢沿文獻通考之誤今據國語序改

韋氏春秋外傳國語註唐志二十一卷刊本脱一字據舊唐經籍志及新唐藝文志增

昭自序曰賔與經義並陳刊本與訛為　又因鄭賈之

精實採虞唐之信善刊本鄭貫訛賈君虞唐訛唐虞

又欲世覽者必察之也刊本脫必字也字並據宋

本國語序改增

宋氏國語補音庠自序曰近世傳舊音一篇觧犬戎樹

惇引鄯州羌為說夫改鄯善國為州自唐始耳案魏

書地形志有鄯州列于涼州瓜州之間是始于元魏

也庠蓋未深考

林氏辨國語三卷刊本三訛二據宋史藝文志改

呂氏左氏國語類編陳振孫曰與左傳類編畧同但不

載綱領刊本載訛識據書錄解題改

竹師師春陳振孫曰杜預得其紀年知為魏國史記刊

本為訛其據書錄解題改

卷二百十

黄氏周正如傳考吳萊序曰商周革命特示不相沿襲

巡狩祭享兵農田獵猶自夏焉刊本祭訛豩據逸周

書改　又昭公三十二年十一月晉人會諸侯之大

夫於秋泉刊本二訛三十一月訛十月據左傳改

黄氏元年春王正月辨刊本脫元年二字據元史儒學

傳及趙汸狀增
張氏春王正月考一卷刊本一訛二據明史藝文志改
徐氏春王正月辨顧湄曰公字端銘棄明詩綜云應聘
字伯衡與此異
閏月不告朔猶朝于廟論刊本脫猶朝于廟四字據東
坡集增
卷二百十一
古論語王充曰以八寸為尺紀之約省懷持之便也刊
本省訛者據論衡改

鄭康成曰策皆二尺四寸刋本訛尺二寸蓋沿儀禮聘禮疏之誤今據春秋正義改

論語釋義彞尊案鄭注與今文不同者在陳絶糧作粻音張米粻也刋本張訛長米訛下據經典釋文及王應麟撰集論語鄭注改　又惡徼以為知者徼作絞刋本知訛直今改

卷二百十二

崔氏論語集義陸德明曰豹字正熊晉尚書左中兵郎刋本中兵二字互倒據釋文序録及晉書職官志隋

書經籍志改

孟氏整論語注案隋書經籍志唐書藝文志通志玉海俱作孟釐此蓋從釋文序錄今仍其舊

宋明帝論語續注南史帝在藩時續衛瓘所注論語二卷刊本注訛著今改

孔氏論語注冊府元龜孔澄之注論語十卷刊本注訛著今改

皇氏論語義疏中興書目皇侃為疏十卷及列晉衛瓘繆播江淳等刊本淳沿宋諱作厚據晉書及文獻通

考改

卷二百十三

韓子論語注郤博曰據張籍祭韓退之詩是退之嘗有論語注未成也刊本注訛傳據聞見録及野客叢書改

王楙曰近時錢塘汪克家有是本刊本汪訛江據野客叢書及文獻通考改

張氏論語注辨計敏夫曰籍字文昌歷水部貟外郎刊本脫貟字據唐書增

劉氏正叟重注論語案宋史藝文志正叟作正容與此異

卷二百十四

范氏論語説伊洛淵源録淳夫家傳不言其嘗受學于二程之門獨鮮于綽傳信録記伊川事而以門人稱之案范祖禹太史集但于司馬光稱門生其薦程子疏不言是師又陳淵墨堂集有答祖禹後人書云以某所聞于龜山乃知先給事之學與程門無不同據此則知祖禹決非程門弟子此所引伊洛淵源録誤

卷二百十五

葉氏論語釋言王應麟曰張衡思玄賦匪仁里其焉宅兮匪義跡其焉追刊本焉並訛安據文選及困學紀聞改　又里仁為美刊本仁訛人今改　又大祭祀宿之日刊本祀訛禮據困學紀聞改

卷二百十六

胡氏論語詳說寅自序曰聖門之徒皆學為仁刊本徒訛途今改

卷二百十七

朱子論語集義陳振孫曰集二程張氏及尹焞凡十有一家刋本尹焞訛周孚先十一家訛十二家蓋沿書録解題文獻通考之誤今據朱子自序及玉海改

卷二百十九

金氏論語集注考證一齋書目二卷刋本脫書字今增

卷二百二十一

楊氏論語私抄守陳自序曰初取程張以下九字之説案諸子論孟精義自序張子以下凡九家蓋在二程子之外此以程張並稱而云九家微誤

陳氏論語解士元自序曰論語八寸策較六經之策三分居一聘禮疏可稽也刋本八寸策譌八十策三分居一譌三居二據儀禮聘禮疏及玉海改

卷二百二十二

古文孝經班固曰少府后蒼各自為家刋本府下衍君字據漢書藝文志删

長孫氏孝經說漢志二篇刋本二篇譌一卷據漢書藝文志改

鄭氏孝經注唐會要鄭君卒後其弟子追論師所著述

刊本所著二字互倒　又有中侯大傳刊本大訛書
又康成注三禮詩易尚書論語刊本脫三字詩訛
書　又凡有小失皆在聖證刊本聖訛訂　又鄭氏
諸注無不撮引刊本脫鄭氏二字　又出本孔壁中
語甚詳正刊本甚訛其　又鄭志及目録不載故往
賢其疑焉刊本載下衍其字　又嚴親嚴兄刊本脫
嚴親二字　又既為章首不合言故刊本既訛即
又詒鄭注仍舊行用刊本脫注字並據唐會要及孝
經疏改增

卷二百二十三

袁氏集議孝經刋本議訛乂據隋書經籍志改太史氏孝經義冊府元龜太史叔明為揚州從事文學案隋書經籍志作揚州文學從事與此異

卷二百二十四

唐明皇孝經注李齊古表曰光祿大夫行門下侍郎陳希烈刋本脫下字據唐書百官志增　又朝散夫夫守中書舍人兼知史館事刋本館訛官今改

孫奭序諸家注解皆妄生穿鑿明皇遂于先儒注中摭

拾菁英刊本皇訛宗據孝經疏序改

卷二百二十五

宋氏孝經節要東都事畧宋綬趙州平棘人刊本趙訛

隨據宋史地理志改

司馬氏古文孝經指解光自序曰隋開皇中秘書學士

王孝逸於陳人處得之刊本脫孝字據唐會要及玉

海增

卷二百二十六

朱子孝經刊誤中興藝文志又指傳文之失刪去先王

見教以下凡六十九字刊本九訛七盖沿文獻通考之誤今據朱子孝經刊誤改

馮氏古孝經輯注中興藝文志椅輯注并引蔡氏注刊本注訛證據文獻通考改

季氏古文孝經指解詳説樓鑰序曰季使君又以明皇之事證之是矣刊本又訛文皇訛王　又是人知於孝未有無其始者刊本未訛本今並改

卷二百二十七

吳氏孝經章句澂自序曰邢昺正義具載詳備刊本義

訛議今改

錢氏孝經直解楊士奇曰其點閨門章及合五刑章與上章為一則從草廬吳氏刊本刑訛行今改

孝經集說王褘序曰删子曰者二引書者一引詩者四凡六十一字刊本六十一訛五十七據朱子孝經刊誤及文獻通考改

卷二百二十八

孫氏孝經集善宋濂序曰諸儒未見有所發揮而獨斷斷然致其紛紜若此刊本斷訛斷今改

卷二百二十九

歸氏孝經叙録有光自序曰晉穆帝永和十一年及孝武太元元年再聚羣臣共論經義刋本孝訛光據晉書及唐會要孝經疏改

卷二百三十

黄氏孝經集傳道周自序曰大戴三十六篇案今大戴禮四十篇此云三十六篇疑引史記索隱大戴禮三十八篇之文而誤入為六耳

孝經考異旭奇進表畧曰周賓興六行曰孝友睦婣任

卹刊本眭婣二字互倒據周禮改

卷二百三十一

孟子王肅曰軻字子居也案子居師古漢書注作子車王海所引作子輿此從廣韻

劉昌詩曰孟子題辭又有外書四篇刊本又有外三字訛外又有據趙岐題辭改

卷二百三十二

趙氏孟子注王應麟曰滕國有考公麋刊本沿近刻趙注之訛麋作麋據校宋本孟子及王應麟困學記聞

改

卷二百三十三

王氏孟子解十四卷燊通考作王安石王雱許允成孟子解四十二卷此處後引晁公武語與通考合而卷數有異

程子孟子解宋志四卷刊本訛十四卷據宋史删

鄒氏孟子解刊本解下衍義字據宋史删

卷二百三十四

余氏尊孟辨通考七卷刊本卷訛篇據通考改

羅氏孟子師說陳氏論孟師說總跋曰李君愿中以其遺書質予今歸其書併以仲素之所受于龜山者語之刋本受訛授據上文改

癸巳孟子說宋志七卷案宋志作孟子解七卷與此異

卷二百三十五

陳氏孟子纂要普自序曰修身則曰存心養性刋本脫曰字據上下文增

卷二百三十六

闞氏孟子生卒年月考若璩自序曰盇生為鄒人晚始

遊梁刊本脱生字據閩書增

吴氏孟子弟子列傳萊自序曰商瞿受易仲尼刊本受

訛授今改　又因刪去諸子益以萬章公孫丑之徒

刊本諸訛益據吴序改

卷二百三十七

爾雅王應麟曰盧若虚之辨繇鼠則刊繇訛繇據爾雅

改　又爾雅注漢武帝時得豹文鼮鼠云云案郭注

此條有二誤據水經穀水注及文選任昉表注則對

鼮鼠者乃竇攸而郭氏誤為終軍又據説文字林及

唐書盧藏用傳則文彩如豹者乃鼨鼠而郭氏誤為鼮鼠王應麟既引盧若虛之辨鼨鼠又引竇攸之對豹鼠似尚失指郭氏之誤

彝尊案櫟其實梂注云櫟實名梂也刊本櫟實訛栗實據釋文改

孫氏爾雅注宋志十卷案孫炎有二據邢昺爾雅疏序云為注者有犍為文學劉歆樊光李巡孫炎此則魏之孫炎在郭璞前者也又云為義疏者俗間有孫炎高璉此則唐宋間別一孫炎在郭璞後者也隋唐志

于孫炎爾雅俱稱注且卷數或六或七皆不盈十宋志則稱孫炎疏十卷書名卷數並異其為後之孫炎無疑㚒尊溷而為一誤

郭氏爾雅注郭子章曰景純注爾雅握筆嘉州寮晉書郭璞傳無入吳之文王象之輿地碑記目嘉定府下有郭璞移水記蘇轍詩指其注爾雅于此考記中有嘉州二字而嘉州之名實始後周不應預見郭璞文中又考嘉州在漢為犍為郡諸書所云爾雅臺者疑是犍為舍人之遺跡與璞無涉

爾雅圖讚晉書灌字道羣案晉江灌即江逌從弟本傳不言其曾注爾雅此作圖讚者乃陳之江灌唐初尚存下引名畫記所稱是也彝尊合為一人列于梁沈旋之前誤

彝尊案灌為隨州司馬刋本脫州字據名畫記增

陸氏爾雅釋文通考一卷案宋志云爾雅音義二卷即此書且今相承釋文皆二卷此云一卷葢沿通考之訛

爾雅音義宋志二卷未見案陸氏作釋文以釋經典音

義其爾雅二卷通攷稱為爾雅釋文宋志稱為爾雅音義實一書也此于釋文之外又列音義且曰未見誤

毋氏爾雅音畧晁公武曰昭裔以一字有兩音或三音乃釋其文義㝡明者為定刋本乃訛令據通考改

卷二百三十八

刑氏爾雅疏昺自序曰蟲魚草木爰自爾以昭彰刋本蟲魚訛昆蟲據注疏本改

王氏爾雅項安世跋曰以王氏父子之學之苦刋本以

王氏訛王氏以據通考改

陸氏爾雅新義陳振孫曰以愚觀之大率不出王氏之學刊本脫上之字據書録解題增

鄭氏爾雅注陳振孫曰義理無待注釋有注釋則人必反舍經之言而泥注解之言刊本泥訛疑葢沿通考之訛今據津逮秘書本改

羅氏爾雅翼願自序曰遂超萬物莫之與鄰刊本之與二字互倒　又因既其文有所著作刊本其訛以又窮鳥獸之文刊本鳥訛魚並據爾雅翼改

方回跋曰侯賢父子有德吾州刊本侯賢二字互倒據

爾雅翼改

都穆序曰其為卷三十有二總五萬餘言刊本五萬訛

十萬據羅願自序改　又惜乎史闕公傳文獻通考

亦不載其書案宋史羅願附其父汝楫傳後語未深

考

卷二百三十九

劉氏五經通義𣪠尊案冬至陽氣萌生陰陽交精始成

萬物氣微在下不可動泄王者承天理物故率天下

靜而不擾也刋本萌下脫生字成下衍方字微下脫在下二字理下脫物字並據通典增　又祭月者毀刋本闕毀字據太平御覽補　又殷曰序周曰庠案太平御覽引此作殷為庠周為序與說文庠字注所引禮官合與孟子文異此處引通義而文從孟子誤　又以文得之先文樂持羽旄而舞案北堂書抄所引通義樂下有衣繡衣三字此脫
五經要義彛尊案鍾一堵磬一堵謂之肆刋本脫鍾一堵三字據周禮鄭注增　又初學記引要義文云天

子籍田千畆粢義文類聚引此條至致孝敬也作五經通義不作要義與此異　又裼之言露所以示美呈好刊本呈訛承　又太古之時未有布帛刊本帛訛綿並據初學記改

許氏五經異義𤰈尊粢鄭伯伐許未踰年以本爵譏不子也刊本脫年字　又宋子未踰年出與天子大夫會是非王事而稱子耶刊本稱訛非並據通典增改

又九夫為𨐌七𨐌而當一井刊本七訛九據左傳疏改

卷二百四十

王氏聖證論魏志王肅改易鄭玄舊說時孫叔然受學鄭玄之門人駁而釋之刋本闕時字據魏志補

傅氏七經詩晉書咸累遷尚書右丞刋本訛作御史中丞據晉書改

卷二百四十一

陸氏經典釋文德明自序曰繁而非蕪示傳一家之學刋本闕一字據經典釋文序補

唐氏九經字樣唐會要太和七年勑覆定九經字體者

唐制官行文牒數目字七作漆及九經字樣板本皆然此仍其舊　又令刪補冗漏一以正之刊本冗訛穴據九經字樣序改

卷二百四十二

楊氏等五經精義玉海楊安國等上尚書節解三十卷刊本節解二字互倒據上文改

王氏經說宋史呂陶王吉嘗薦舉黄庭堅張舜民刊本民訛明　又彛改潼川府教授刊本川訛州又脱府字並據宋史改增

卷二百四十四

真氏西山讀書記陳振孫曰大抵本經史格言刊本史訛子據書録解題改

卷二百四十九

經序録周大禮序曰嘗得李鼎祚周易集解刊本解訛傳今改

卷二百五十九

四書困勉録三十七卷刊本缺三七二字據困勉録補

又案陸隴其年譜云作困勉録凡例而其書未就

今所刊困勉録乃其為諸生時纂輯明季四書講義而趙魚裳等即以困勉録名之實非困勉録也此承其訛

卷二百六十

易震為雷為王桒呂氏音訓朱子本義王並作玉與乾為玉複此從經典釋文為得其正

書百篇之序林之奇曰自汩作至亳姑凡四十有六篇桒書序凡百篇今所存五十八篇逸四十二篇此六字疑二字之訛

豐刑堯尤豐侯銘曰豐侯荒繆醉亂迷逸刊本逸訛迭
據路史改
章懷太子後漢書注周書呂刑篇文登登皇皇刊本下
皇字訛王據後漢書注改
卷二百六十一
采態朋來曰大戴禮云步中采茨刊本步訛揚據大戴
禮保傅篇改　又學者當依大戴禮改正趨行二字
刊本禮注令改
新宮後漢書永平十二年詔曰八佾具脩萬舞于庭刊本

脩訛備據後漢書改

卷二百六十二

祀户之禮迎尸畧如祭宗廟之儀刊本如訛于據月令

鄭注改

高子問于孟子曰衛女何以得編於詩也孟子曰有衛女之志則可無衛女之志則怠刊本衛訛纂據韓詩

外傳改

卷二百六十三

易是類謀彚尊桼類書所引是類謀文有云斗機絶綱

案今刻易緯是類謀綱作繩與此異　又雷譴虹行刊本虹訛公又民衣霧刊本衣訛依並據今刻易緯是類謀改

卷二百六十四

老子河洛讖彜尊案南齊書引之有云上參南斗第一星下立草屋為紫庭刊本立訛土據南齊書符瑞志改

卷二百六十五

尚書考靈曜彜尊案考靈曜文大都推步之說有云夏

至之後地漸漸向上刋本上訛下據爾雅疏改

禮合文嘉曰尊渠劉昭注續漢書引含文嘉文曰天子靈臺所以應神明之變化覩日氣之所念刋本日訛因據後漢志注改

卷二百六十六

春秋運斗樞曰尊渠第一天樞第二璇第三璣刋本璣訛機據史記天官書正義改

春秋潛潭巴曰尊渠日蝕自甲子至癸亥各有其占劉昭注續漢書引潛潭巴文云癸未蝕仁義不明刋本

仁譌行據後漢志注改

春秋命歷序續漢書律歷志曰獲麟至漢百六十二歲

刊本二譌一據後志注改

卷二百六十八

楊氏太玄經章句漢紀筮之以三十莢案漢書揚雄傳

揲之以三莢蘇林曰三三而分之此作三十莢乃沿

荀悅漢紀原文誤

桓譚曰三三而九因以九九八十一故為八十一卦案

周易名卦太玄名首此卦字沿後漢書張衡傳注原

文之誤　又以三十五蓍揲之案太玄經筮法三十六策虛其三而用三十有三此作三十五蓍乃沿後漢書張衡傳注原文之誤

宋維幹曰覆載交泰兩儀象成刋本脫象字據晁説之集增

司馬光曰或謂既有益矣何以玄為曰子之求道亦膠矣刋本膠訛謬據司馬光家集改

朱震曰從隨也進晉也刋本訛從進隨也　又勤坎也養頤也刋本訛勤養坎也並據司馬光太玄經集注

改
陳淳曰效十三卦所取則有衣裳奎壁挽擬之論刊本
挽訛槐據太玄經改
高似孫曰六十四卦各主六日七分䝉卦氣圖除去震
離兊坎四正卦餘得六十卦此四字衍
王申子曰玄之首凖易之象刊本象訛象據大易緝説
改

卷二百六十九
太玄圖李燾曰章詧成都人尤長于易與太玄刊本訛

與字據文獻通考增

陳氏演玄宋史陳漸授儀州軍事推官後遷耀州節度

推官刊本脫遷字據宋史

張氏太玄經集解案讀書志及文獻通考俱作太玄經

淵旨與此異

馮氏太玄音訓宋史馮元直龍圖閣話預內朝刊本朝

訛翰據宋史改

李氏太玄集解義訣王應麟曰並雜說總十五篇刊本

說訛記據玉海改

卷二百七十

王氏通玄經晉書長文通玄經未遭陸續君山耳刊本山訛出據晉書改

司馬氏潛虛陳淳曰為五十五體以應王公岳牧率侯卿大夫士庶人之象刊本脫士字據潛虛圖圖增　又容言慮聆覿則動之官也刊本覿訛觀　又犇欲庸妥蠢則事之變也刊本蠢訛蠒　又斅又績育聲則功之具也刊本續訛積並據潛虛名圖改　又虛之揲十則以擬玄之揲三刊本三訛七據太玄經改

彝尊恭潛虛五十五行曰隸曰齊刊本隸訛厲脫曰齊二字據潛虛行圖改增

卷二百七十一

邵子皇極經世書晁公武曰其始學之時睡不施枕者三十年刊本脫時字據讀書志及文獻通考增　又其書以元經會以會經運以運經世刊本脫以會經運四字蓋沿文獻通考之訛今據皇極經世及讀書志增　又起于堯即位之元年甲辰刊本元年訛二十一年蓋沿近刻讀書志之訛今據性理大全所引

晁公武語改

陳振孫曰以天時而論人事以人事而驗天時刊本脫人事以人事而驗七字據書録解題增　又述皇帝王霸之事刊本帝王二字互倒盖沿書録解題之誤今據玉海改

王應麟曰業易書詩春秋心迹也刊本書詩二字互倒據玉海改

張氏經世紀年栻自序曰昭烈以正義立于蜀則漢統烏得為絶故獻帝之後即繫昭烈年號刊本獻訛漢

據文獻通考改

馬氏皇極觀物外篇解刊本篇訛編據皇極經世改

黄氏皇極經世書傳蠲自序曰皇極之用義兼乎黄矣刊本極訛辟今改

陳氏皇極圖韻叢謨自序曰五聲以察治忽六義即具諧聲刊本五聲訛五言據尚書改

卷二百七十三

漢令文泰誓董斯張曰漢郊祀志引泰誓曰正稽古立功立事可以永年刊本脱正字據漢書增

張氏僞尚書漢書成帝時霸以能爲百兩徵刊本脫爲字據漢書儒林傳增

孔氏漢尚書後漢尚書後漢魏尚書劉知幾曰凡二十六卷案上所列卷數止有二十四此六字蓋沿史通原文之誤

王氏續書杜淹曰文中子續書一百五十篇案唐書王勃傳及文苑英華所載王勃序俱作百二十篇與此異

新唐書通作書百二十篇有録無書者十篇案王勃序

十篇作十六篇與此異
陳氏續尚書蕭穎士代王卿進表曰有漢之功業與我唐之化理俱可以繼夫唐虞之盛也刊本化訛代據文苑英華改
蔡氏洪範內外篇沈自序曰後之作者或即象以為數刊本即訛積　又萬事之所以得失者莫非數也刊本事訛物莫非訛亦並據性理大全及玉海改
熊朋来曰範數多重犯太玄八十一首之名潛虛五十五行之名且于周易六十四卦之名亦犯其八案洪

範内篇數名與周易卦名同者蒙比晉益豫升損訟

革凡九此八字誤

章懋曰原之一二則為無咎刋本脱一字據洪範内篇

原數增

鄭善夫曰明則益以盈故受之以充桊洪範内篇有盈

數無充數此充字係盈字之訛　又久固必遷故受

之以遷桊洪範内篇有移數無遷數此遷字係移字

之訛

彛尊桊左二右三曰振刋本三訛二據洪範内篇振數

改 又桑昧却厲賔育興凡七條潛虛有隸行無厲行彝尊於前卷潛虛棨語訛隸為厲此遂謂洪範内篇數與之同名誤

卷二百七十四

夏侯氏周詩晉書夏侯湛轉尚書郎出為野王令刋本野訛蜀據晉書改

束氏補亡詩董説曰於古笙詩之理未有當也刋本笙訛聲據詩序改

補芽鴟詩光庭序曰使工為之誦茅鴟刋本誦訛諷據

左傳改　又學樂誦詩舞勺刊本誦訛習脫勺字據

禮記增改

淳化鄉飲酒詩三十四章刊本四訛三葢沿宋史樂志

標目之誤今據樂志所載詩章細數改

朱氏補笙詩載堉自序曰夏侯湛作見世說注其詞曰

既殷斯虔仰說洪恩刊本虔訛處據夏侯常侍集及

世說新語改

卷二百七十五

袁氏吳氏越絕書本事篇因事類以曉後世著善為誠

譏惡為誠刋本誠訛誠　又吳越相攻復見于今刋本脫攻字　又明于古今知識宏也刋本缺識宏二字並據越絕書改增補

陳振孫曰聖人越於彼辯士絕於此故曰越絕刋本上越二字絕盖沿文獻考之誤今據書録解題改

趙氏吳越春秋中興書目吳起太伯止闔閭棊吳越春秋有夫差内傳此闔閭二字誤

樂氏春秋後傳彛尊案水經注引後傳文云使者鄭容入柏谷關至平舒置刋本容訛客置訛望　又子之

咸陽過鄗池刋本咸訛南並據水經注改　又見宮闕若王者之居謁者出受書入有頃聞語聲刋本有頃訛又見頃葢沿舊刻水經注之訛今據新校本改

司馬氏九州春秋晉書彪作九州春秋以為先王立史官以書時事云云至為紀志傳凡八十篇案晉書司馬彪傳此段指彪所作續漢書而言末句凡八十篇下原有號曰續漢書五字今其書紀傳雖佚八志尚附范史以行其非九州春秋顯然此書將號曰續漢書句刪去而附九州春秋之下誤　又編年二百錄

世十二刋本十二訛二十　又為紀志傳凡八十篇刋本紀訛記據晉書改

王氏續漢春秋戴表元曰通鑑也目録也舉要也刋本通訛綱據通鑑綱目改

卷二百七十六

習氏漢晉陽秋檀道鸞曰鑿齒以忤旨左遷户曹叅軍滎陽太守刋本滎訛衡蓋沿世説新語之誤今據晉書改

崔氏十六國春秋北史沮渠蒙遜刋本沮訛祖據北史

改

吳氏唐春秋唐書本傳兢貶荆州司馬以史草自隨刋本草訛章據唐書改

卷二百七十七

杜氏杜子春秋晉書杜夷傳兄崧有志節刋本志節訛大志據晉書儒林傳改

卷二百七十八

揚氏法言晁公武曰雄好古學見諸子各以其知舛駁不與聖人同刋本脫見字據讀書志及文獻通考增

卷二百七十九

王氏中說阮逸序曰逸家藏古編亦列十篇實無二序以意詳測文中子世家乃杜淹授陳叔達編諸隋書而亡矣刊本意訛章今改

王世貞曰文中子以大業十三年卒壽僅三十四爾刊本十三訛十四三十四訛三十三據文中子世家改

蕭雲舉曰文中子考三易之義於族父仲華刊本脫族父二字據文中子世家增

卷二百八十

張氏廣雅陳振孫曰揖又有埤蒼三蒼訓詁雜字古今
字訓刋本今訛文盖沿新唐志之誤今據魏書北史
及隋書經籍志改
陸氏埤雅王慎中曰蒲盧之為野蜂則不當為草乃兩
立其名刋本盧訛蘆據埤雅改　又案埤雅釋草本
謂蜂名蒲盧取象于蒲蒲名果蠃取象于蜂其兩引
中庸皆指蜂言王氏駁之非是
卷二百八十一
孔子弟子齊梁子鱣唐贈梁伯刋本梁訛趙據唐會要

及唐書禮樂志改

魯公西子赤唐贈邵伯刋本邵訛郜據唐會要及唐書禮樂志改

魯冉子孺唐贈郜伯刋本郜訛紀據唐會要及唐書禮樂志改

蔡曹子䘏唐贈豐伯刋本豐訛曹據唐會要及唐書禮樂志改

魯伯子虔唐贈鄒伯刋本鄒訛聊據唐會要及唐書禮樂志改

魯南宮子縚宋贈龔丘侯改文陽侯刊本汶訛汝據宋史禮志改

宰父子黑字子索刊本索訛素據史記及家語改

石作子蜀唐贈郈邑伯刊本郈訛石據唐會要及唐書禮樂志改

魯顏子相唐贈臨沂伯刊本沂訛邑據唐會要及唐書禮樂志改

彝尊案古今人表孔子弟子居第五等者顏濁雛陳亢林放申棖子服景伯刊本濁訛燭據漢書改

卷二百八十二

孔子門人楚馯臂子弓吳萊曰商瞿受易仲尼瞿傳魯橋庇子庸刊本庇訛疵據漢書改

魯穀梁赤宋贈龔丘伯改贈睢陵伯刊本陵訛陽據宋史禮志改

世碩纍尊桼漆雕子十三萹刊本三訛二據漢書藝文志改

孟子弟子孟仲子宋贈新泰伯刊本泰訛蔡據宋史禮志改

卷二百八十三

費直弟子荆州從事章陵宋忠仲子案宋忠後漢書三國志華陽國志水經注俱作忠經典釋文周易集解舊唐書經籍志宋史藝文志玉海俱作衷隋書經籍志新書藝文志衷並見實一人也

卷二百八十四

王扶弟子博士陳留許晏偉君案漢書儒林傳王扶許晏皆受詩張游卿此以許晏為王扶弟子本之釋文

叙録

卷二百八十五

漢折象字伯式刋本像訛象據漢書方術傳改

卷二百八十七

漢一字石經七録有毛詩二卷亡刋本二訛三據隋書經籍志改

楊衒之洛陽伽藍紀開陽門外有漢國子學堂多石經又讃學碑一所並在堂前刋本讃學訛讀書據洛陽伽藍記改

酈道元水經注光祿大夫楊賜諫議大夫馬曰磾刋本

脫楊賜諫議大夫六字葢沿舊刻水經注之誤今據後漢書增　又魏明帝又刋典論六碑刋本明訛文葢沿舊刻水經注之誤今據三國志改　又陸機言太學贊别一碑載蔡邕韓說堂谿典等名刋本堂谿典訛高堂谿葢沿舊刻水經注之誤今據後漢書及金石録改　又東有一碑是漢順帝陽嘉元年立刋本元訛八葢沿舊刻水經注之誤今據後漢書改

趙綽曰刋本趙訛李據廣川書跋改

董逌廣川書跋曰朱超石與兄書曰刋本超訛越據後

漢書儒林傳注及南史改　又太學講堂長十丈廣二丈刊本二丈訛三尺據後漢書蔡邕傳注改　又以今文論語校石經其異者如𧟄而不輟作𧟄不輟刊本脫𧟄不二字　又夫子憮然作子憮然刊本脫作子憮然四字葢沿近刻廣川書跋之誤今據東觀餘論及隸釋增

洪适隸釋隸續曰漢書注引陸機洛陽記云刊本脫書字今增　又案漢書注所引洛陽記係楊龍驤撰此云陸機誤　又石經論語殘碑九百七十有一字案

隸釋所載石經論語殘碑有千二十三字此誤　又順帝諱保刊本帝訛宗據隸釋及後漢書改　又水經注云刊本脫注字今增下並增

婁機漢隸字源曰靈帝從邕與馬日磾所請正定六經文字刊本六訛五據漢隸字源及後漢書改　又尚書存一百三十九字云云案漢隸字源因所收隸字下不便逐一注出碑名故先列各碑編其次數以後即以次數注各字下俾閱者可案數查檢此一百三十九至下一百四十三皆碑目次數非碑所存字數

也此書節引漢隷字源而誤

黄虞稷曰漢石經殘碑見於洪氏隷釋者尚書僅五百四十七字案此承隷釋舊文計隷釋所載石經尚書殘碑實有五百五十四字虞稷未經改正

卷二百八十八

魏三字石經歐陽棐曰案此條及後趙明誠一條載集古金石二録皆係晉樂毅論跋尾與魏石經無涉此書誤引

王世貞曰洛陽雖破三字石經猶存至馮熙與常伯夫

相斷為廢毀分用用大至頹落刊本夫訛存據魏書改

唐國子學石經顧炎武曰石壁九經繆戾非一如佚彊佚以彊訛疆刊本彊疆二字互訛據詩經改又豕盲眂而交睫刊本眂作視據周禮改　又有國家者章義癉惡案今禮記本作章善癉惡蓋金石文字記本之經典釋文此書仍之　又隱元年父猶傅也刊本訛父者何傅也蓋沿金石文字之訛今據穀梁傳改

又爾雅替戾底廢云云案此下爾雅石經異字除

是刈是濩濩訛穫何鼓何訛河係石經之訛餘皆各本傳刻失真當以石經為正如底廢作底底釋文底底二字俱有音郭注引詩傳釋底引國語釋底不釋廢字之義其替廢云云蓋引釋言文解替字非謂經文有廢字也石經不誤又華皇也郭注釋草引之釋文亦先華後皇餘若烜蕿孚攫祝鸄等字明見釋文燕白脰烏見小爾雅及水經注鳶烏醜烏鵲醜以上文鶌鶋醜等句例之可見麔大麢以上文麤大羊等句例之可見至木謂之虡木訛本魚尾謂之丙尾上

衍之字乃明人王堯典補刻闕字之誤非石經本然
此所引顧炎武說似非確論
卷二百八十九
後蜀石經雷叔聞曰偽蜀廣政七年其相毋丘裔棐舊
本九經刻諸石棐五代史孟昶相有毋昭裔此丘字
誤
陶宗儀曰張德釗孫逢吉五人俱秘書省校書郎刊本
校訛秘據讀書志改
吳任臣曰孫朋吉寫周禮刊本吉訛古據讀書志改

卷二百九十

宋太學御書石經文徵明曰紹興二年宣帝示御書易詩書及中庸大學學記等總數千萬言刻石太學刋本學記訛樂記據玉海改

卷二百九十一

明太僕寺石刻冏命王世貞跋曰夫以穆王之賢一侈心啟而七萃之士高奔戎輩應之八駿之迹徧天下刋本輩訛輦今改

卷二百九十二

唐太學壁經王履貞賦云酌前修之模楷刋本修訛後

據文苑英華改

卷二百九十三

崔頤正傳刋本崔頤正訛李至據宋史儒林傳改　又

有學究劉可名言諸經板本多舛謬真宗命擇官詳

正刋本擇訛擢據宋史改

長編咸平四年邢昞等上校定周禮儀禮公羊穀梁傳

正義其書凡一百六十五卷案上文所引玉海作周

禮儀禮公穀傳孝經論語爾雅七經疏義凡一百六

十五卷檢宋志七經卷數亦合此引長編止云周禮禮儀公穀傳而不及孝經論語爾雅似脫

卷二百九十四

隋書經籍志唐武德四年克平偽鄭盡收其圖書刊本四年訛元年檢隋書經籍志又訛作五年今據舊唐書改　又春秋通計亡書合一百三十部一千一百九十卷刊本九十下衍二字據隨志刪

宋史藝文志孝經不着録二部六卷刊本録訛部據宋志改

卷二百九十五

劉勰曰徵之周孔則文有師矣案上文所引俱文心雕龍宗經篇文此句以下乃徵聖篇文葢誤相連屬

卷二百九十七

劉曰寧曰漢儒三纅拮據宋人則因之以收組織章甫之效世徒見其為章為甫也棄章甫殷冠緇布為之此所引劉曰寧說以為織絲為之且以二字別開對舉殊失其解

卷二百九十八

蘇竟曰玄包幽室文隱事明刋本闕事字據後漢書補

王禕曰七經之緯凡三十六篇及河圖九篇洛書六篇又別有三十篇與七緯合八十一篇刋本合訛各據隋書經籍志及困學紀聞改

王應麟曰書則中候璇璣鈐考靈曜帝命驗運期授後漢書方術傳注及尚書孔疏所引書緯俱有刑德放此誤脫　又太平御覽又有帝書驗期刋本脫書字據下文增

顧起元曰易又有乾元序制刋本制下衍紀字書又有

中候刋本中候上行期字據隋書經籍志刪